

# ENQUÊTE SUR L'APPLICATION ET L'EXPÉRIENCE CONCERNANT LES CONSIDÉRATIONS SOCIO-ÉCONOMIQUES DANS LE PROCESSUS DÉCISIONNEL SUR LES ORGANISMES VIVANTS MODIFIÉS

Les considérations socio-économiques dans le processus décisionnel pour les organismes vivants modifiés (OVM) ont été une partie importante et délicate des négociations du Protocole de Cartagena sur la prévention des risques biotechnologiques, elles ont abouti à l'adoption, dans le cadre du Protocole, de l'article 26 qui traite spécifiquement de cette question (voir l'encadré 1 ci-dessous).

---

## **Encadré 1: Protocole de Cartagena sur la prévention des risques biotechnologiques, l'article 26 sur les considérations socio-économiques:**

1. Les Parties, lorsqu'elles prennent une décision concernant l'importation, en vertu du présent Protocole ou en vertu des mesures nationales qu'elles ont prises pour appliquer le Protocole, peuvent tenir compte, en accord avec leurs obligations internationales, des incidences socio-économiques de l'impact des organismes vivants modifiés sur la conservation et l'utilisation durable de la diversité biologique, eu égard à la valeur de la diversité biologique pour les communautés autochtones et locales, en particulier.
  2. Les Parties sont encouragées à coopérer à la recherche et à l'échange d'informations sur l'impact socio-économique des organismes vivants modifiés, en particulier pour les communautés autochtones et locales.
-

Nous faisons une enquête sur «l'application et l'expérience concernant les considérations socio-économiques dans le processus décisionnel sur les organismes vivants modifiés». Nous espérons que cette enquête sera en mesure de documenter l'expérience pratique des considérations socio-économiques dans la prise de décision pour la prévention des risques biotechnologiques au niveau de la base dans un éventail représentatif des parties prenantes qui interviennent dans la prévention des risques biotechnologiques.

**Les réponses qui suivent sont votre avis en tant que personne qui travaille dans le secteur et ne reflète pas nécessairement l'opinion de votre pays, votre gouvernement ou votre organisation. Toutes les réponses resteront anonymes et seul l'ensemble des résultats sera présenté.**

SUIVANT

0%  100%

# 1. Veuillez cocher la case qui s'applique à votre domaine d'activité

Gouvernement

Institution éducative

Organisation non-gouvernementale

Organisation inter-gouvernementale

Secteur privé

Autre: veuillez

expliquer

SUIVANT

0%



100%

## 2. Quel type de travail faites-vous?

- Gouvernement/Réglementation
- Académique
- Chercheur dans une institution publique
- Information et/ou de l'éducation du public
- Consultation
- Autre: Veuillez expliquer

SUIVANT

0%  100%

### 3. Cette enquête a-t-elle été complétée après des consultations avec des collègues et d'autres personnes?

Oui


Non

SUIVANT



**4. Les questions suivantes sont sur l'expérience nationale concernant les considérations socio-économiques. Sur la base de votre expérience, veuillez choisir dans le menu plus bas le pays que vous utiliserez comme point de référence:**

SUIVANT

0%  100%

**5. À votre avis, est-il important d'inclure des considérations socio-économiques dans la prise de décisions concernant les organismes vivants modifiés (OVM) dans votre pays?**

	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
Réponse	j	j	j	j	j	j

SUIVANT



**6. Votre pays a-t-il pris des décisions concernant le transfert, la manipulation ou l'utilisation d'organismes vivants modifiés?**

Oui

Non

Je ne sais pas

SUIVANT





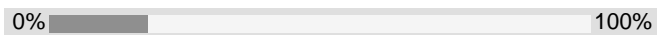
**7. Est-ce que votre pays dispose d'un système (proposé ou en vigueur) pour la prise de décisions relatives aux OVM?**

- Oui (en vigueur)
- Oui (proposé)
- Non
- Je ne sais pas

**Si vous avez répondu « oui (en vigueur) » ou « oui (proposé) », passez à la question 8.**

**Si vous avez répondu « non » ou « Je ne sais pas », passez à la question 31.**

SUIVANT



**8. Est-ce que le système de prise de décision de votre pays pour les OVM permet des considérations socio-économiques?**

Oui

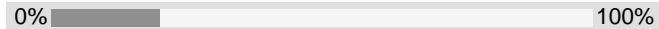
Non

Je ne sais pas

**Si vous avez répondu “oui”, passez à la question 9.**

**Si vous avez répondu « non » ou « Je ne sais pas », passez à la question 11.**

SUIVANT

0%  100%

## 9. Comment le système de prise de décision prend-il en considération les aspects socio-économiques (un au choix):

- jn Les considérations socio-économiques sont traitées d'une manière spéciale ou au cas par cas, mais ne sont pas une étape explicite dans le système décisionnel.
- jn Les considérations socio-économiques sont couvertes par une référence générale, dans le cadre réglementaire de prévention des risques biotechnologiques ou d'un cadre pertinent.
- jn Les considérations socio-économiques sont spécifiquement couvertes par l'identification d'éléments particuliers pour évaluation à des étapes spécifiques du processus

SUIVANT



**10. Lesquelles des spécificités socio-économiques suivantes sont prévues, ou peuvent être considérées, en vertu du système de prise de décision de votre pays concernant les OVM? (cocher tout les cas qui s'appliquent)**

- Impacts sur l'accès aux marchés et le commerce aux niveaux national et international.
- Impacts macroéconomiques, par ex. sur le développement durable.
- Impacts microéconomiques au niveau de l'individu, du ménage ou communautaire.
- Impacts économiques des changements de prévalence d'organismes nuisibles en raison de changements dans les pratiques de gestion agricole.
- Impacts économiques des changements dans les taux d'application et l'efficacité de pesticides et d'herbicides.
- Respect de mesures de prévention des risques biotechnologiques, y compris les coûts institutionnels.
- Mesures de coexistence d'organismes vivants modifiés, par exemple, avec l'agriculture conventionnelle et biologique.
- Répercussions sur la santé, y compris celles qui résultent de modifications dans l'usage de pesticides et d'herbicides.
- Impacts sur le genre.
- Travail et emploi.
- Impacts sur le choix des consommateurs ou des modes de consommation.
- Sécurité alimentaire.
- Régime foncier.
- Migration rurale-urbaine.
- Droits des agriculteurs, par exemple, contrôle des semences.
- Communautés autochtones et locales, par exemple, les moyens de subsistance, les savoirs traditionnels associés à la diversité biologique.
- Aspects culturels, spirituels et éthiques.
- Impact sur la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité, par exemple, valeur d'usage, valeur culturelle et spirituelle de la diversité biologique.
- Droits de propriété intellectuelle.
- Impact sur la recherche et le développement du secteur public.
- Autre (veuillez préciser)
- Je ne sais pas

SUIVANT

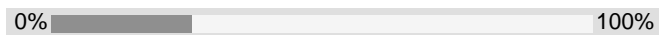
0%  100%

**11. Les considérations socio-économiques ont-elles été prises en compte dans les décisions qui ont été prises sur les organismes vivants modifiés?**

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

**Si vous avez répondu “oui”, passez à la question 12.  
Si vous avez répondu « non » ou « Je ne sais pas », passez à la question 29.**

SUIVANT



## 12. Ces décisions concernaient : (cocher tous les cas qui s'appliquent)

- Importation d'organismes vivants modifiés.
- Organismes vivants modifiés mis au point à l'intérieur du pays.
- Autres (veuillez préciser).
- Je ne sais pas.

SUIVANT

0%  100%

**13. Quels types d'organismes ont fait l'objet de ces décisions? (cocher tous les cas qui s'appliquent)**

- Semences vivantes modifiées.
- Produits végétaux vivants modifiés (par exemple céréales, fruits, etc.).
- Arbres vivants modifiés.
- Animaux vivants modifiés (y compris les poissons et les crustacés).
- Micro-organismes génétiquement modifiés.
- Autres (veuillez fournir des détails).
- Je ne sais pas.

SUIVANT



**14. Quel usage des organismes vivants modifiés a été pris en compte dans les décisions? (cocher tous les cas qui s'appliquent)**

- € OVM destinés à être utilisés directement pour l'alimentation humaine ou animale, ou destinés à la transformation (y compris la mise en marché).
- € OVM destinés à être introduits intentionnellement dans l'environnement (y compris des essais sur le terrain).
- € OVM destinés à être utilisés en milieux confinés.
- € Je ne sais pas.

SUIVANT





### 15. Quelle importance les considérations socio-économiques suivantes ont eu dans la prise de décision?

	N'est pas considéré	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
Impacts sur l'accès aux marchés et le commerce aux niveaux national et international.	j	j	j	j	j	j	j
Impacts macroéconomiques, par exemple, sur le développement durable.	j	j	j	j	j	j	j
Impacts microéconomiques au niveau de l'individu, du ménage ou communautaire.	j	j	j	j	j	j	j
Impacts économiques des changements de prévalence d'organismes nuisibles en raison de changements dans les pratiques de gestion agricole.	j	j	j	j	j	j	j
Impacts économiques des changements dans les taux d'application et l'efficacité de pesticides et d'herbicides.	j	j	j	j	j	j	j
	N'est pas considéré	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
Respect de							

mesures de prévention des risques biotechnologiques, y compris les coûts institutionnels.	j	j	j	j	j	j	j
Mesures de coexistence d'organismes vivants modifiés, par exemple, avec l'agriculture conventionnelle et biologique.	j	j	j	j	j	j	j
Répercussions sur la santé, y compris celles qui résultent de modifications dans l'usage de pesticides et d'herbicides.	j	j	j	j	j	j	j
Impacts sur le genre.	j	j	j	j	j	j	j
Travail et emploi.	j	j	j	j	j	j	j
	N'est pas considéré	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
Impacts sur le choix des consommateurs ou des modes de consommation.	j	j	j	j	j	j	j
Sécurité alimentaire.	j	j	j	j	j	j	j
Régime foncier.	j	j	j	j	j	j	j
Migration rurale-urbaine.	j	j	j	j	j	j	j
Droits des agriculteurs, par exemple, contrôle des semences.	j	j	j	j	j	j	j
		Pas du					Je ne

	N'est pas considéré	tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	sais pas
Communautés autochtones et locales, par exemple, les moyens de subsistance, les savoirs traditionnels associés à la diversité biologique.	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀
Aspects culturels, spirituels et éthiques.	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀
Impact sur la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité, par exemple, valeur d'usage, valeur culturelle et spirituelle de la diversité biologique.	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀
Droits de propriété intellectuelle.	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀
Impact sur la recherche et le développement du secteur public.	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀	j◀

**Veillez spécifier toutes autres considérations qui étaient très importantes.**

SUIVANT

0%  100%

**16. Choisissez un cas où les considérations socio-économiques ont été prises en considération dans une décision sur un OVM. Veuillez préciser le cas.**

Selon le cas que vous avez identifié, à quelle étape du processus décisionnel avez-vous pris en compte les considérations socio-économiques? (Cochez toutes les cas qui s'appliquent.)

	Pour la recherche (Usage d'OVM en milieu confiné)	Pour les essais d'OVM sur le terrain	Pour l'usage commercial d'OVM
Avant l'évaluation des risques	☐	☐	☐
Durant l'évaluation des risques	☐	☐	☐
Après l'évaluation des risques	☐	☐	☐
Durant l'appel, la révision ou le renouvellement du permis	☐	☐	☐
Autre	☐	☐	☐
Je ne sais pas	☐	☐	☐

Veuillez préciser les «autres» au dessus, le cas échéant.

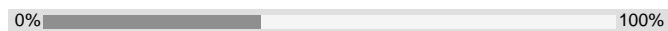
SUIVANT



**17. Quelles méthodes ont été ou seront utilisées pour évaluer les considérations socio-économiques? (cocher tous les cas qui s'appliquent)**

- Évaluations de durabilité et d'impacts environnementaux.
- Évaluations coût-avantages.
- Évaluations de risques économiques.
- Rapport coût-efficacité.
- Méthodes participatives.
- Autres (veuillez préciser):
- je ne sais pas.

SUIVANT



**18. Les personnes qui examinent l'évaluation socio-économique sont-elles les mêmes personnes qui ont réalisé les évaluations socio-économiques?**

Oui

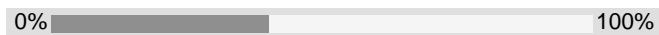
Non

Je ne sais pas

**Si vous avez répondu “oui”, passez à la question 19.**

**Si vous avez répondu « non » ou « Je ne sais pas », passez à la question 22.**

SUIVANT



## 19. Quelle est l'entité responsable de l'exécution et l'examen de l'évaluation des considérations socio-économiques?

- L'autorité nationale compétente ou d'autres autorités ou institutions de prise de décision.
- Une commission interne d'un ministère, bureau ou organisme.
- Une commission gouvernementale composée de plusieurs ministères, bureaux ou agences.
- Un comité multisectoriel (par exemple un comité avec des représentants du gouvernement, des organisations non gouvernementales et de l'industrie).
- Un consultant.
- Une institution académique.
- Le requérant.
- Autres (veuillez préciser):
- Je ne sais pas.

SUIVANT

0%  100%

**20. Les responsables de l'exécution et l'examen de l'évaluation ont-ils les compétences, la formation professionnelle ou l'expérience dans l'évaluation des considérations socio-économiques?**

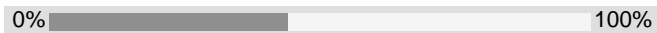
Oui

Non

Je ne sais pas

**Si vous avez répondu "oui", allez à la question 21.  
Si vous avez répondu « non » ou « Je ne sais pas », passez à la question 28.**

SUIVANT





**21. Quelles sont les compétences de ceux qui sont responsables de l'exécution et l'examen des évaluations socio-économiques? (cocher tout les cas qui s'appliquent)**

- Économiques
- Sociologiques
- Anthropologiques
- Juridiques
- Autres (veuillez préciser):
- Je ne sais pas

**Passez à la question 28.**

SUIVANT



**22. Quelle est l'entité ou quelles sont les entités responsable(s) de l'exécution de l'évaluation des considérations socio-économiques? (cocher tous les cas qui s'appliquent) †**

- L'autorité nationale compétente ou d'autres autorités ou institutions de prise de décision.
- Une commission interne d'un ministère, bureau ou organisme.
- Une commission gouvernementale composée de plusieurs ministères, bureaux ou agences.
- Un comité multisectoriel (par exemple un comité avec des représentants du gouvernement, des organisations non gouvernementales et de l'industrie).
- Un consultant.
- Une institution académique.
- Le requérant.
- Autres (veuillez préciser):
- Je ne sais pas.

SUIVANT

0%  100%

**23. Les responsables de l'exécution de l'évaluation ont-ils les compétences, la formation professionnelle ou l'expérience dans l'évaluation des considérations socio-économiques?**

Oui

Non

Je ne sais pas

**Si vous avez répondu “oui”, allez à la question 24.**

**Si vous avez répondu « non » ou « Je ne sais pas », passez à la question 25.**

SUIVANT



**24. Quelles sont les compétences de ceux qui sont responsables de l'exécution et l'évaluation des considérations socio-économiques? (cocher tout les cas qui s'appliquent)**

- Économiques
- Sociologiques
- Anthropologiques
- Juridiques
- Autres (veuillez préciser):
- Je ne sais pas

SUIVANT



**25. Quelle(s) est(sont) l'entité(les entités) responsable(s) de l'examen de l'évaluation des considérations socio-économiques en vue de faire des recommandations?**

- L'autorité nationale compétente ou d'autres autorités ou institutions de prise de décision.
- Une commission interne d'un ministère, bureau ou organisme.
- Une commission gouvernementale composée de plusieurs ministères, bureaux ou agences.
- Un comité multisectoriel (par exemple un comité avec des représentants du gouvernement, des organisations non gouvernementales et de l'industrie).
- Un consultant.
- Une institution académique.
- Le requérant.
- Autres (veuillez préciser):
- Je ne sais pas.

SUIVANT

0%  100%

**26. Les responsables de l'examen de l'évaluation ont-ils les compétences, la formation professionnelle ou de l'expérience dans l'une des considérations socio-économiques?**

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

**Si vous avez répondu “oui”, allez à la question 27.  
Si vous avez répondu « non » ou « Je ne sais pas », passez à la question 28.**

SUIVANT



**27. Quelles sont les compétences de ceux qui sont responsables de l'examen des évaluations socio-économiques? (cochez toutes les cases qui s'appliquent)**

- Économiques
- Sociologiques
- Anthropologiques
- Juridiques
- Autres (veuillez préciser):
- Je ne sais pas

SUIVANT

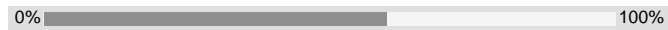


**28. Qui paie le coût de l'évaluation socio-économique? (cocher tous les cas qui s'appliquent)**

- La requérant.
- L'autorité nationale compétente ou autres pouvoirs de décision.
- Autres (veuillez préciser):
- Je ne sais pas.

**Passez à la question 30**

SUIVANT





**29. Si votre pays n'a pas pris en compte de considérations socio-économiques dans ses décisions sur les organismes vivants modifiés, quelles sont les raisons pour lesquelles il ne l'a pas fait?**

	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
La réglementation ne l'exige pas.	j	j	j	j	j	j
Les mécanismes ne sont pas en place.	j	j	j	j	j	j
Le manque de capacités.	j	j	j	j	j	j
Des raisons politiques.	j	j	j	j	j	j
Le manque de coordination.	j	j	j	j	j	j

**Y avait-il d'autres raisons importantes pour lesquelles votre pays n'a pas pris en compte les considérations socio-économiques dans ses décisions sur les OVM?**

SUIVANT



**30. Y a-t-il d'autres processus d'approbation dans votre pays où les considérations socio-économiques sont incluses (par exemple, les approbations de nouveaux produits pharmaceutiques, de nouveaux pesticides, etc.), même si elles ne sont pas liées aux organismes vivants modifiés?**

Oui

Non

Je ne sais pas

**Passez à la question 36.**

SUIVANT

0%  100%

**31. A votre avis quelle importance aurait les spécificités socio-économiques suivantes en vertu du système de prise de décision de votre pays concernant les OVM?**

	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
Impacts sur l'accès aux marchés et le commerce aux niveaux national et international.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Impacts macroéconomiques, par exemple, sur le développement durable.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Impacts microéconomiques au niveau de l'individu, du ménage ou communautaire.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Impacts économiques des changements de prévalence d'organismes nuisibles en raison de changements dans les pratiques de gestion agricole.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Impacts économiques des changements dans les taux d'application et l'efficacité de pesticides et d'herbicides.	ja	ja	ja	ja	ja	ja

	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
Respect de mesures de prévention des risques biotechnologiques, y compris les coûts institutionnels.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Mesures de coexistence d'organismes vivants modifiés, par exemple, avec l'agriculture conventionnelle et biologique.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Répercussions sur la santé, y compris celles qui résultent de modifications dans l'usage de pesticides et d'herbicides.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Impacts sur le genre.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Travail et emploi.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
Impacts sur le choix des consommateurs ou des modes de consommation.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Sécurité alimentaire.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Régime foncier.	ja	ja	ja	ja	ja	ja

Migration rurale-urbaine.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Droits des agriculteurs, par exemple, contrôle des semences.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
Communautés autochtones et locales, par exemple, les moyens de subsistance, les savoirs traditionnels associés à la diversité biologique.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Aspects culturels, spirituels et éthiques.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Impact sur la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité, par exemple, valeur d'usage, valeur culturelle et spirituelle de la diversité biologique.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Droits de propriété intellectuelle.	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Impact sur la recherche et le développement du secteur public.	ja	ja	ja	ja	ja	ja

SUIVANT



**32. A votre avis, quelles méthodes doivent être utilisées pour évaluer les considérations socio-économiques? (cocher tous les cas qui s'appliquent)**

- Évaluations de durabilité et d'impacts environnementaux.
- Évaluations coût-avantages.
- Évaluations de risques économiques.
- Rapport coût-efficacité.
- Méthodes participatives.
- Autres (veuillez préciser):
- Je ne sais pas.

SUIVANT



**33. A votre avis, qui doit être responsable de l'exécution de l'évaluation des considérations socio-économiques? (cocher tous les cas qui s'appliquent)**

- L'autorité nationale compétente ou d'autres autorités ou institutions de prise de décision.
- Une commission interne d'un ministère, bureau ou organisme.
- Une commission gouvernementale composée de plusieurs ministères, bureaux ou agences.
- Un comité multisectoriel (par exemple un comité avec des représentants du gouvernement, des organisations non gouvernementales et de l'industrie).
- Un consultant.
- Une institution académique.
- Le requérant.
- Autres (veuillez préciser):
- Je ne sais pas.

SUIVANT

0%  100%

**34. A votre avis qui doit être responsable de l'examen de l'évaluation des considérations socio-économiques? (cocher tous les cas qui s'appliquent)**

- L'autorité nationale compétente ou d'autres autorités ou institutions de prise de décision.
- Une commission interne d'un ministère, bureau ou organisme.
- Une commission gouvernementale composée de plusieurs ministères, bureaux ou agences.
- Un comité multisectoriel (par exemple un comité avec des représentants du gouvernement, des organisations non gouvernementales et de l'industrie).
- Un consultant.
- Une institution académique.
- Le requérant.
- Autres (veuillez préciser):
- Je ne sais pas.

SUIVANT

0%  100%



35. A votre avis, à quelle étape du processus décisionnel les considérations socio-économiques devraient être prises en compte? (cocher tous les cas qui s'appliquent.)

	Pour la recherche (Usage d'OVM en milieu confiné)	Pour les essais d'OVM sur le terrain	Pour l'usage commercial d'OVM
Avant l'évaluation des risques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Durant l'évaluation des risques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Après l'évaluation des risques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Durant l'appel, la révision ou le renouvellement du permis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Veillez spécifier "Autre" lorsque nécessaire.**

SUIVANT

0%  100%

**36. Quelle importance ont les défis suivants dans l'inclusion des considérations socio-économiques dans les décisions sur les organismes vivants modifiés dans votre pays?**

	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
Défis institutionnels	j	j	j	j	j	j
Défis en ressources humaines	j	j	j	j	j	j
Défis financiers	j	j	j	j	j	j
Défis au niveau informatif	j	j	j	j	j	j

**Y avait-il d'autres défis importants aux quels votre pays fait face lors de la tentative d'inclusion des considérations socio-économiques dans ses décisions sur les OVM? (veuillez spécifier)**

SUIVANT



**37. À votre avis, la capacité est-elle suffisante, dans votre pays, pour l'exécution des évaluations socio-économiques?**

Oui

Non

Je ne sais pas

**Si vous avez répondu “oui”, allez à la question 39.**

**Si vous avez répondu « non » ou « Je ne sais pas », passez à la question 38.**

SUIVANT



**38. Dans la liste ci-après, veuillez classer les 10 impacts qui nécessitent le plus de renforcement des capacités dans le domaine de l'évaluation socio-économique dans votre pays? (Un classement de 1 reflétant une importance capitale et un classement de 10 reflétant une importance minime.)**

- Impacts sur l'accès aux marchés et le commerce aux niveaux national et international.
- Impacts macroéconomiques, par exemple, sur le développement durable.
- Impacts microéconomiques au niveau de l'individu, du ménage ou communautaire.
- Impacts économiques des changements de prévalence d'organismes nuisibles en raison de changements dans les pratiques de gestion agricole.
- Impacts économiques des changements dans les taux d'application et l'efficacité de pesticides et d'herbicides.
- Respect de mesures de prévention des risques biotechnologiques, y compris les coûts institutionnels.
- Mesures de coexistence d'organismes vivants modifiés, par exemple, avec l'agriculture conventionnelle et biologique.
- Répercussions sur la santé, y compris celles qui résultent de modifications dans l'usage de pesticides et d'herbicides.
- Impacts sur le genre.
- Travail et emploi.
- Impacts sur le choix des consommateurs ou des modes de consommation.
- Sécurité alimentaire.
- Régime foncier.
- Migration rurale-urbaine.
- Droits des agriculteurs, par exemple, contrôle des semences.
- Communautés autochtones et locales, par exemple, les moyens de subsistance, les savoirs traditionnels associés à la diversité biologique.
- Aspects culturels, spirituels et éthiques.
- Impact sur la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité, par exemple, valeur d'usage, valeur culturelle et spirituelle de la diversité biologique.
- Droits de propriété intellectuelle.
- Impact sur la recherche et le développement du secteur public.

SUIVANT



**39. Pensez-vous qu'un guide méthodologique (boîte à outils) peut être utile pour aider à inclure les considérations socio-économiques au processus décisionnel concernant les OVM dans votre pays?**

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

**Si vous avez répondu “oui”, allez à la question 40.  
Si vous avez répondu « non » ou « Je ne sais pas », passez à la question 42.**

SUIVANT



**40. Quelle devrait-être l'importance de l'information sur ces éléments dans un guide méthodologique (boîte à outils)?**

	Pas du tout important	Pas très important	Neutre	Peu important	Très important	Je ne sais pas
Évaluation coût-bénéfice	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Évaluation des risques économiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rapport coût-efficacité	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Effets macroéconomiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Analyse des communautés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Évaluation des droits de propriété	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Évaluation culturelle, éthique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Quels autres éléments trouveriez-vous utiles dans une boîte à outils?**

SUIVANT



**41. À qui devrait-on diriger une boîte à outils (cocher tous les cas qui s'appliquent)?**

- Aux responsables de la réalisation d'évaluations.
- Aux responsables de l'examen des évaluations et recommandation de décisions.
- A l'autorité de décision.
- Décideurs
- Organisation de la société civile
- Industrie
- Autres (veuillez préciser)

SUIVANT





**42. Veuillez fournir toute autre information sur les outils que votre pays trouverait utiles pour prendre en compte les considérations socio-économiques dans le processus décisionnel sur les organismes vivants modifiés.**

SUIVANT

0%  100%

## Évaluation générale

43. Veuillez indiquer votre degré d'accord avec les énoncés ci-dessous.

	Absolument en désaccord	Plutôt en désaccord	Neutre	Plutôt d'accord	Absolument d'accord	Je ne sais pas
Les considérations socio-économiques devraient être incluses dans tous les cadres décisionnels des OVM	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les considérations socio-économiques devraient être faites séparément des évaluations scientifiques des risques des OVM	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les considérations socio-économiques devraient faire partie de l'évaluation scientifique des risques des OVM	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Absolument en	Plutôt en		Plutôt	Absolument	Je ne sais

	désaccord	désaccord	Neutre	d'accord	d'accord	pas
Les décisions concernant les OVM ne doivent intégrer l'information socio-économique qu'après considérations de l'information de l'évaluation scientifique des risques	j	j	j	j	j	j
Les décisions concernant les OVM doivent intégrer l'information socio-économique à l'information de l'évaluation scientifique des risques pour être examiner en même temps.	j	j	j	j	j	j

SUIVANT



**44. Veuillez indiquer votre degré d'accord avec les énoncés ci-dessous.**

	Absolument en désaccord	Plutôt en désaccord	Neutre	Plutôt d'accord	Absolument d'accord	Je ne sais pas
Les informations socio-économiques devraient avoir plus de poids que l'information scientifique de l'évaluation des risques.	j	j	j	j	j	j
Les informations socio-économiques devraient avoir le même poids que l'information scientifique de l'évaluation des risques.	j	j	j	j	j	j
Les informations socio-économiques devraient avoir moins de poids que l'information scientifique de l'évaluation des risques.	j	j	j	j	j	j
	Absolument en	Plutôt en		Plutôt	Absolument	Je ne sais

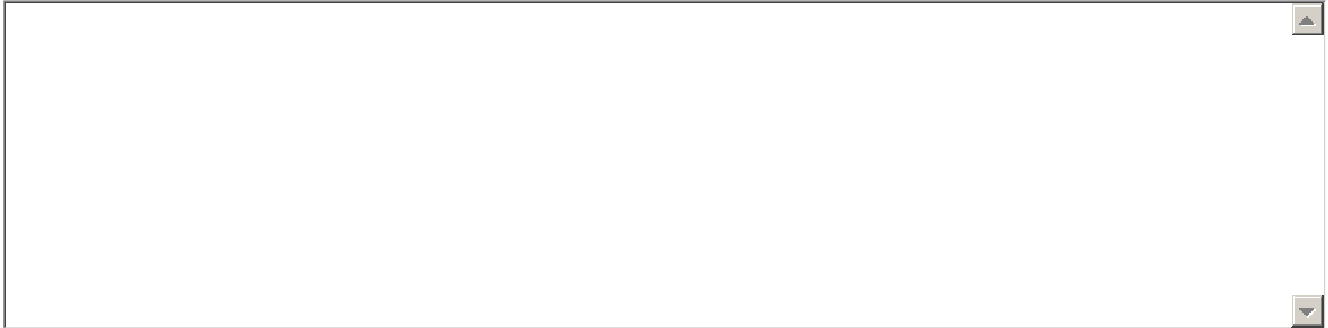
	désaccord	désaccord	Neutre	d'accord	d'accord	pas
L'évaluation socio-économique devrait être entreprise à chaque étape de l'évaluation scientifique des risques.	j	j	j	j	j	j
Des articles ou éléments spécifiques devraient être inclus dans chaque évaluation socio-économique.	j	j	j	j	j	j
Les évaluations socio-économiques devraient être conçues autour des OVM que l'on étudie et en inclure ainsi les différents éléments.	j	j	j	j	j	j
	Absolument en désaccord	Plutôt en désaccord	Neutre	Plutôt d'accord	Absolument d'accord	Je ne sais pas
Les pays doivent renforcer leur capacité d'évaluation socio-économique.	j	j	j	j	j	j
Mon pays serait intéressé						

à renforcer sa capacité d'évaluation socio-économique.	j	j	j	j	j	j
Une «boîte à outils» méthodologique sur la manière de procéder à une évaluation socio-économique est un bon point de départ pour le renforcement des capacités dans ce domaine.	j	j	j	j	j	j

SUIVANT



**45. Quel est le meilleur moyen d'incorporer les considérations socio-économiques dans le cadre décisionnel des organismes vivants modifiés?**

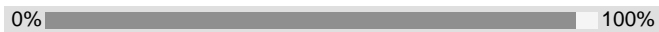
A large, empty rectangular text input box with a thin black border. It features a small upward-pointing arrow in the top right corner and a small downward-pointing arrow in the bottom right corner, indicating it is a scrollable area.

SUIVANT



**46. Veuillez fournir tout autre commentaire concernant les considérations socio-économiques dans la prise de décision sur les organismes vivants modifiés?**

SUIVANT





**Merci d'avoir pris le temps de répondre à cette enquête sur l'utilisation des considérations socio-économiques dans la prise de décisions sur les organismes vivants modifiés. Les résultats de l'enquête seront affichés sur le Centre d'échange pour la prévention des risques biotechnologiques.**

**Appuyez sur le bouton “suivant” pour être redirigé vers le site du BCH.**

SUIVANT

0%  100%

Note:

This page has a link on it. When the survey is run this page will be redirected to:

<http://bch.cbd.int/onlineconferences/socioeconomics.shtml>

